Приведя «свидетельство» Иосифа Флавия о воскресении Христа, хронист сообщает о самом Иосифе: «Си пишеть Иосип Евреин, слыша чюдеса Спаса нашего, со удивлением глаголеть, веру же истинну не подщася стяжати, яко поистинне бог явися во плоти...».[82] В рассказе о смерти Тита, основанном на Хр. Манассии, добавлена версия из Хроники Зонары: «А инде пишеть, яко убиен бысть в полате», и тут же — версия ЕЛ-2: «а в Бытии пишеть, яко в час жатвеный, весь день шествовав и солнцем палим... зело изнемог».[83] В летописные статьи, извлеченные из СКС, хронист постоянно вставляет генеалогические сведения — чаще всего перечисления сыновей упоминаемого в летописной статье князя.[84]

Другой редакторский принцип хрониста заключался в постоянном внимании к правильному расположению фрагментов, извлеченных из разных источников, исходя из хронологического соотношения описываемых в них событий. Как уже говорилось, структура памятника была подчинена церковно-исторической концепции о смене «богоизбранных царств». Но эта схема иногда нарушается и нарушается, как правило, в угоду подлинному историзму. Именно этим могут быть объяснены случаи, когда связный рассказ перебивается вставками из других источников. Обратим, например, внимание на место, выбранное составителем Хр. 1512 для вставки двух статей из Хр. Манассии — «О раздрушении царства Асирийскаго. Царство Сосистрия, царя египетского, иже Асирийское царство разруши» и «Царство Сарданапала, царя сирскаго».[85] Статьи эти оторваны от основного рассказа об истории стран древнего Востока (см. статьи «О Кире», «О Лидийском царствии» и др.) и разрезают повествование между рассказом о 15-м царстве в Иудее и о 15-м царстве в Самарии. Но все объясняют добавления в конце обеих статей, не находящие себе параллелей в тексте Хр. Манассии. После рассказа о Сосистрии говорится: «Египетская убо царьская власть постиже в 1000 лет и 600 и 63, царство же паки рода асирийскаго бысть тысяща лет и триста, даждь и до Саръданапала». После статьи о Сарданапале добавлено: «Потом же преиде асирийская власть и на иныя: на Теглатефалъсара, иже плени многи от 12-те племен иизраилевых, таже на Салмонасара, иже Самарию разори и жиды в плен отведе, потом же (на Сенахерима Гордаго, иже облада землею Асирийскою и языком Вавилонским и родом мидским).[86] Евъреи же облада тогда Езекия». Видимо, составитель Хр. 1512, выбирая место для статей о Сосистрии и Сарданапале, стремился соотнести описываемые в них события с современными им событиями библейской истории. В дополнении к первой статье упоминается Сарданапал, о котором пойдет речь во второй из добавленных статей, а в этой последней говорится о Салмонасаре, том самом, о завоевании которым Израильского царства пойдет речь в следующей статье — «Царство 15 над Иизраилем в Самарии». О Езекии, упоминаемом в дополнении ко второй статье, говорилось в статье «Царство 15 надо иудою во Иерусалиме», предшествовавшей рассматриваемым статьям из Хр. Манассии.

Другой пример — глава 70, представляющая собой извлечение из библейской книги Товия. События, описываемые в этой книге, происходили во времена асирийского царя Салмонасара. Исходя из хронологического принципа, составитель Хр. 1512 вставил извлечение из книги Товия между статьями, восходящими к XVII и XVIII главам IV книги Царств, та-

---

[82] Там же, стр. 239.
[83] Там же, стр. 253.
[84] См., например, статьи 6633, 6665, 6712, 6771 гг. и др.
[85] Хр. 1512, стр. 150—151.
[86] Слова, заключенные в скобки, восходят к Хр. Манассии.